Alla Regione Emilia Romagna

PETIZIONE
(art. 16 dello Statuto)

Richiesta di verifica della regolarità del "Provvedimento di autorizzazione unica ai sensi dell'art. 5, comma 2, D.L. 50/2022 e dell'art. 46 del D.L. 159/2007, per la costruzione e l'esercizio del progetto "Emergenza Gas - FSRU Ravenna e Collegamento alla Rete Nazionale Gasdotti" proposto da Snam FSRU Italia S.r.l.RIGASSIFICATORE DI RAVENNA" ed eventuale sospensione dell'autorizzazione.

Premesso che:

a) con "*Lettera aperta sulla procedura di approvazione del rigassificatore di Ravenna*", inviata via pec in data 27.12.20222 anche alla Regione Emilia Romagna, si informava di errori tecnici contenuti nel progetto del rigassificatore di Ravenna (a1) e della condizione a cui era subordinato il nulla-osta rilasciato da MISE (a2).

a1) ai punti 2 e 5 della lettera aperta si fa riferimento, tra gli altri, al documento ***REL-PROG-E_00001 di luglio 2022*** che contiene: una procedura di collaudo non a norma e comunque impossibile da superare in quanto trascura la dilatazione termica dei materiali, rischio di esplosione per immissione di aria nel flusso del metano, temperatura del gas troppo bassa per le tubazioni previste
(atri documenti che contengono gli stessi errori - collaudo: REL-AMB-E-09001, REL-MEC-E-13004, REL-FTE-E-35052; aria: REL-AMB-E-09012, REL-AMB-E-09009, REL-AMB-E-09003, REL-AMB-E-09002, REL-AMB-E-09001, REL-ARC-E-05010, REL-AMB-E-35058; temperatura: REL-MEC-E-13000 + nel progetto di Piombino REL-AMB-E-00004, REL-MEC-E-00100)

a2) al punto 4 della lettera aperta è riportata la condizione -vincolante per decreto n. 3 del 7 novembre 2022 punto "e" pag. 15- a cui è subordinato il nulla osta rilasciato dal MISE: "*tutte le opere siano realizzate in conformità a quanto contenuto nel Progetto "FSRU Ravenna e collegamento alla rete nazionale gasdotti" n° **REL-PROG-E_00001 di luglio 2022***"

b) alla lettera aperta, che si concludeva con "*ci sarà qualche istituzione che si attiverà per dissipare ogni dubbio sulla regolarità della procedura di approvazione e sulla sicurezza del progetto?*" non è stata data risposta, come pure non ha ricevuto risposta la pec, richiamata nella stessa lettera aperta, inviata al MISE il 27.11.22 con richiesta di chiarimenti

c) con interrogazione datata 20 gennaio 2023 un consigliere regionale, riferendosi alla "*nota dell'ing.* " di cui al punto a) chiedeva se la regione si fosse: "*interfacciata con il MISE per la verifica della segnalazione ed eventualmente per la necessaria correzione dei documenti*"

considerato che:

d) la Regione Emilia Romagna non eccepiva la non competenza a rispondere all'interrogazione del 20.01.23

e) nella risposta all'interrogazione "*si rileva"* che "*successivamente all'autorizzazione del progetto, non sono stati apportati aggiornamenti alla documentazione di collaudo*", quindi nemmeno alla parte che riguarda il collaudo contenuta nel documento **REL-PROG-E_00001 di luglio 2022**, che quindi contiene ancora la procedura di collaudo impossibile da superare

f) la condizione a cui è subordinato il nulla-osta rilasciato dal MISE fa esplicito e preciso riferimento al contenuto del documento REL-PROG-E_00001 di luglio 2022, **NON ad altri documenti**, e quel documento contiene tutti gli errori di cui al punto "a1", in particolare quello sulla procedura di collaudo impossibile da superare

g) nell'interrogazione si chiedeva esplicitamente se la regione si fosse confrontata con il MISE per la "*verifica della segnalazione*" e l'eventuale "*correzione degli errori*"

ritenuto che:

h) la condizione imposta dal MISE, comprendendo un collaudo impossibile da superare, risulti impossibile da soddisfare; inoltre imporrebbe procedure in contrasto con la sicurezza (aria nel metano e temperatura del gas non sopportabile dalle tubazioni)

i) l'impossibilità di rispettare la condizione vincolante a cui è subordinato il nulla-osta rilasciato dal MISE, pervenuto al protocollo regionale in data **20.10.22** (come da risposta all'interrogazione) sia **questione nuova** rispetto alle osservazioni del 06.10.22 (come da risposta all'interrogazione) e controdeduzioni di SNAM del **14.10.22** (come da risposta all'interrogazione) e non sarebbe stato possibile depositare altre osservazioni in quanto i termini per farlo erano scaduti il 13.10.22

j) la risposta all'interrogazione sia da considerarsi NON esauriente in quanto non specifica se la regione si sia confrontata con il MISE sugli argomenti richiesti e tanto meno ne riferisce l'esito

k) la condizione a cui il MISE ha subordinato il nulla-osta renderebbe inutile costruire un gasdotto che non potrebbe essere messo in servizio per l'impossibilità di superare la prova di collaudo imposta dalla condizione stessa

tutto ciò premesso, considerato e ritenuto si chiede che:

l) venga **specificato in modo chiaro e inequivocabile come**, qualora possibile, **sarà rispettata la condizione alla quale il MISE ha subordinato il nulla-osta**: "*tutte le opere siano realizzate in conformità a quanto contenuto nel Progetto "FSRU Ravenna e collegamento alla rete nazionale gasdotti" n° REL-PROG-E_00001 di luglio 2022*"

m) in particolare sia chiarito come, qualora possibile, il gasdotto potrà superare il collaudo effettuato in conformità alla descrizione contenuta nel documento **REL-PROG-E_00001 di luglio 2022**, **paragrafo 8.5** (NON ad altri documenti o controdeduzioni), condizione alla quale è subordinato il nulla-osta rilasciato dal MISE: "*A condotta completamente posata e collegata si procederà al collaudo idraulico della sezione, che verrà eseguito* ***riempiendo la tubazione di acqua e pressurizzandola****. Durante la prova, dopo la stabilizzazione della pressione e della temperatura, verranno registrati i risultati.* ***La prova idraulica è considerata superata se la pressione si mantiene costante al variare della temperatura***."

n) la regione Emilia Romagna si attivi affinché sia **sospesa l'autorizzazione concessa per la costruzione del gasdotto** fino a quando non saranno risolti i punti "l" e "m"

o) la regione Emilia Romagna si attivi presso le autorità competenti affinché sia verificato se siano stati commessi eventuali illeciti.

.....	.....	.....
(denominazione del gruppo)	(timbro o logo se disponibile)	(data)

.....	.....
(indirizzo e città)	(firma di un rappresentante*)

* con la firma si autorizza anche a rendere pubblico il supporto del gruppo alla petizione